



ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ว่าด้วยการพิจารณากำหนดตำแหน่งพนักงานมหาวิทยาลัยกลุ่มวิชาการ
ประเภทนักวิจัย ให้ดำรงตำแหน่งชนาณการ ชนาณการพิเศษ เชี่ยวชาญ และเชี่ยวชาญพิเศษ

เพื่อให้การดำเนินการพิจารณาแต่งตั้งพนักงานมหาวิทยาลัยกลุ่มวิชาการ ประเภทนักวิจัย
ให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น เป็นไปด้วยความเรียบร้อย

อาศัยอำนาจตามความใน ข้อ ๒๕ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ว่าด้วยการบริหาร
งานบุคคลพนักงานมหาวิทยาลัยของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ พ.ศ. ๒๕๕๘ จึงให้ออกข้อบังคับไว้ ดังนี้

ข้อ ๑ ข้อบังคับนี้เรียกว่า “ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ว่าด้วยการพิจารณากำหนดตำแหน่ง^๑
พนักงานมหาวิทยาลัยกลุ่มวิชาการประเภทนักวิจัย ให้ดำรงตำแหน่งชนาณการ ชนาณการพิเศษ เชี่ยวชาญ และ
เชี่ยวชาญพิเศษ”

ข้อ ๒ ในข้อบังคับนี้

“ก.บ.ม.” หมายความว่า คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ข้อ ๓ ให้ยกเลิก ประกาศมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณากำหนด
ตำแหน่งพนักงานมหาวิทยาลัยสายสนับสนุนและช่วยราชการให้ดำรงตำแหน่งระดับชนาณการพิเศษ ชนาณการพิเศษ
เชี่ยวชาญ และเชี่ยวชาญพิเศษ ประกาศ ณ วันที่ ๒๓ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

ข้อ ๔ กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณากำหนดตำแหน่งพนักงานมหาวิทยาลัยกลุ่มวิชาการ
ประเภทนักวิจัย ให้ดำรงตำแหน่งชนาณการ ชนาณการพิเศษ เชี่ยวชาญ และเชี่ยวชาญพิเศษ

ข้อ ๕ การแต่งตั้งพนักงานมหาวิทยาลัยกลุ่มวิชาการ ประเภทนักวิจัย ให้ดำรงตำแหน่ง ชนาณการ
ชนาณการพิเศษ เชี่ยวชาญ และเชี่ยวชาญพิเศษ ให้พิจารณาจากองค์ประกอบดังนี้

๕.๑ นักวิจัยชนาณการ ให้พิจารณาจากองค์ประกอบดังนี้

๕.๑.๑ คุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่ง

๕.๑.๒ ความรู้ ความสามารถ และเทคนิคเฉพาะหรือความชำนาญที่นำไปปรับใช้ในการ
ปฏิบัติงาน หรือการตัดสินใจด้วยตนเอง และผลการปฏิบัติงานในแห่งคุณภาพ

๕.๑.๓ คุณลักษณะเฉพาะของบุคคลที่จำเป็นและสำคัญสำหรับการปฏิบัติงาน

๕.๒ นักวิจัยชนาณการพิเศษ เชี่ยวชาญ และเชี่ยวชาญพิเศษ ให้พิจารณาจากองค์ประกอบดังนี้

๕.๒.๑ คุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่ง

๕.๒.๒ ผลสัมฤทธิ์ของงานตามตัวชี้วัดของตำแหน่งที่ครองอยู่

๕.๒.๓ ความรู้ ความสามารถ ทักษะ และสมรรถนะที่จำเป็นสำหรับตำแหน่งที่จะประเมิน

๕.๒.๔ ผลงานที่แสดงความเป็นผู้ชนาณการพิเศษ/เชี่ยวชาญ/เชี่ยวชาญพิเศษ

๕.๒.๕ การใช้ความรู้ความสามารถในงานสนับสนุนงานบริการวิชาการ หรืองานวิชาชีพ
บริการต่อสังคม เช่น การให้ความเห็น คำแนะนำ หรือเสนอแนะการให้คำปรึกษา
แนะนำ การอบรมและเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับหลักการ แนวทาง ระบบ รูปแบบ
เทคนิคและวิธีการในการแก้ไขปัญหา หรือการพัฒนางานสนับสนุน งานบริการ
วิชาการหรืองานวิชาชีพนั้น ๆ

๕.๒.๖ ความเป็นที่ยอมรับในงานด้านนั้น ๆ หรือในวงวิชาการ หรือวิชาชีพ หมายถึง
ผลงานได้รับการยอมรับ ยกย่อง หรือได้รับรางวัลในระดับชาติ หรือผลการ
ปฏิบัติงานสนับสนุน งานบริการวิชาการหรืองานวิชาชีพ หรือในงานที่เกี่ยวข้อง
ซึ่งเป็นที่ยอมรับอย่างกว้างขวาง ในระดับชาติหรือนานาชาติ

๕.๒.๗ จริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ดังนี้

๕.๒.๗.๑ ต้องมีความซื่อสัตย์ทางวิชาการ ไม่เคยนำผลงานของผู้อื่นมาเป็น¹
ผลงานของตนและไม่เคยลอกเลียนผลงานของผู้อื่น รวมทั้งไม่นำผลงานของตนเองในเรื่องเดียวกันไปเผยแพร่ใน
วารสารวิชาการมากกว่าหนึ่งฉบับ ในลักษณะที่จะทำให้เข้าใจผิดว่าเป็นผลงานใหม่

๕.๒.๗.๒ ต้องให้เกียรติและอ้างถึงบุคคลหรือแหล่งที่มาของข้อมูลที่นำมาใช้ใน
ผลงานทางวิชาการของตนเองและแสดงหลักฐานของการค้นคว้าไว้อย่างชัดเจน

๕.๒.๗.๓ ต้องไม่ละเลยหรือละเมิดสิทธิส่วนบุคคลของผู้อื่นและสิทธิในสิ่งที่
เพื่อให้ได้มาซึ่งผลงานทางวิชาการ

๕.๒.๗.๔ ผลงานต้องได้มาจากศึกษาโดยใช้หลักวิชาการเป็นเกณฑ์ ไม่มีอคติ
มาเกี่ยวข้องและเสนอผลงานตามความเป็นจริง ไม่จงใจเบี่ยงเบนผลการวิจัยโดยห่วงผลประโยชน์ส่วนตัว หรือต้องการสร้าง
ความเสียหายแก่ผู้อื่น ไม่ขยายข้อค้นพบโดยปราศจากการตรวจสอบยืนยันในทางวิชาการ

๕.๒.๗.๕ ต้องนำผลงานไปใช้ประโยชน์ในทางที่ชอบธรรมและชอบด้วยกฎหมาย
ข้อ ๖ เกณฑ์ในการประเมิน กำหนดให้แต่ละองค์ประกอบ มี ๕ ระดับ ดังนี้

ระดับ ๑ หมายถึง ควรปรับปรุง

ระดับ ๒ หมายถึง พอดี

ระดับ ๓ หมายถึง ดี

ระดับ ๔ หมายถึง ดีมาก

ระดับ ๕ หมายถึง ดีเด่น

ผู้ที่จะได้รับการแต่งตั้งเป็นตำแหน่งระดับชำนาญการ ต้องได้ระดับในการประเมิน

ไม่ต่ำกว่าระดับ ๓

ผู้ที่จะได้รับการแต่งตั้งเป็นตำแหน่งระดับชำนาญการพิเศษ ต้องได้ระดับในการประเมิน

ไม่ต่ำกว่าระดับ ๓

ผู้ที่จะได้รับการแต่งตั้งเป็นตำแหน่งระดับเชี่ยวชาญ ต้องได้ระดับในการประเมินไม่ต่ำกว่า
ระดับดีมาก

ผู้ที่จะได้รับการแต่งตั้งเป็นตำแหน่งระดับเชี่ยวชาญพิเศษ ต้องได้ระดับในการประเมินไม่ต่ำกว่า
ระดับดีเด่น

ข้อ ๗ การแต่งตั้งพนักงานมหาวิทยาลัยกลุ่มวิชาการ ประเทนกิจัย ให้ดำรงตำแหน่งชำนาญการ
พิเศษ เชี่ยวชาญ และเชี่ยวชาญพิเศษ มี ๒ วิธี คือ

๗.๑ วิธีปกติ หมายถึง ผู้เสนอขอแต่งตั้งมีคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งตรงตามที่มหาวิทยาลัยกำหนดในมาตรฐานกำหนดตำแหน่ง โดยแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิประเมินผลงานและจิริยธรรม และจารยาบรรณทางวิชาชีพของผลงาน จำนวน ๓ คน เกณฑ์ตัดสินให้ใช้ตามเสียงข้างมากของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

๗.๒ วิธีพิเศษ หมายถึง ผู้เสนอขอแต่งตั้งมีคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งไม่เป็นไปตามที่มหาวิทยาลัยกำหนดในมาตรฐานกำหนดตำแหน่ง คือ ระยะเวลาการดำรงตำแหน่งไม่ครบ ซึ่งผู้ขอแต่งตั้งต้องเป็นผู้ที่มีความรู้ ความสามารถและคุณภาพของผลงานที่สูงกว่าปกติ โดยแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิประเมินผลงาน และจิริยธรรมและจารยาบรรณทางวิชาชีพของผลงาน จำนวน ๕ คน เกณฑ์ตัดสินต้องได้รับคะแนนเสียง ๔ ใน ๕ ของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

ข้อ ๘ วิธีการเสนอขอแต่งตั้ง

๘.๑ ตำแหน่งนักวิจัย ชำนาญการ

๘.๑.๑ ให้ส่วนงาน แต่งตั้งกรรมการจำนวนไม่น้อยกว่า ๓ คน แต่ไม่เกิน ๕ คน เพื่อทำหน้าที่ประเมินคุณสมบัติและผลงานของผู้ขอกำหนดตำแหน่งระดับชำนาญการ โดยจะต้องมีผู้บังคับบัญชาขั้นต้นซึ่งรับผิดชอบงานใกล้ชิดที่สุดกับตำแหน่งที่จะประเมินเป็นกรรมการอยู่ด้วย

๘.๑.๒ ให้ส่งผลการประเมินให้กองการเจ้าหน้าที่ เพื่อสรุปผลการประเมินเสนอที่ประชุม ก.บ.ม.พิจารณา ก่อนแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง

๘.๑.๓ เมื่อ ก.บ.ม. อนุมัติการแต่งตั้งแล้ว ให้กองการเจ้าหน้าที่ออกคำสั่งเสนอ อธิการบดีลงนาม

๘.๒ ตำแหน่งนักวิจัย ชำนาญการพิเศษ เชี่ยวชาญ และเชี่ยวชาญพิเศษ

๘.๒.๑ ให้ ก.บ.ม. แต่งตั้งคณะกรรมการซึ่งครอบคลุมสาขาต่าง ๆ จำนวน ๓ – ๙ คน เพื่อทำหน้าที่ ดังนี้

- (๑) พิจารณาคุณสมบัติของผู้เสนอขอแต่งตั้ง
- (๒) พิจารณาปริมาณงาน คุณภาพของงาน และผลงานที่เสนอขอแต่งตั้ง
- (๓) พิจารณาเสนอรายชื่อบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นผู้ทรงคุณวุฒิต่อ ก.บ.ม. เพื่อขึ้นเป็นบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อพิจารณาผลงานระดับ ชำนาญการพิเศษ เชี่ยวชาญ และเชี่ยวชาญพิเศษ
- (๔) พิจารณาเลือกผู้ทรงคุณวุฒิจากบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิที่ ก.บ.ม. อนุมัติ เป็นคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อพิจารณาผลงาน ของผู้ขอกำหนด ตำแหน่งระดับชำนาญการพิเศษ เชี่ยวชาญ และเชี่ยวชาญพิเศษ
- (๕) วินิจฉัยตัดสินปัญหาใด ๆ ที่เกิดขึ้นในการดำเนินการพิจารณาประเมิน
- (๖) สรุปผลการประเมินผลการพิจารณาแต่งตั้ง ต่อ ก.บ.ม.
- (๗) ปฏิบัติงานอื่นที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณา

๘.๒.๒ ให้หน่วยงานเสนอชื่อผู้มีคุณสมบัติตามเกณฑ์ที่กำหนด ต่อกองการเจ้าหน้าที่ พร้อมทั้งส่งผลงานเพื่อประกอบการพิจารณา

๘.๒.๓ ให้ ก.บ.ม. แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาผลงานเพื่อแต่งตั้งพนักงานมหาวิทยาลัย ให้ดำรงตำแหน่งนักวิจัยระดับชำนาญการพิเศษ เชี่ยวชาญ และเชี่ยวชาญพิเศษ ประกอบด้วย

- (๑) รองอธิการบดีที่รับผิดชอบเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลทำหน้าที่เป็น ประธานคณะกรรมการ
- (๒) ให้แต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อพิจารณาผลงาน ตามที่คณะกรรมการ ตามข้อ ๘.๑.๓ เลือก ดังนี้

(๒.๑) วิธีปกติ ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน ๓ ท่าน และต้องเป็นบุคคลภายนอกมหาวิทยาลัย จำนวน ๒ ท่าน และภายในมหาวิทยาลัย จำนวน ๑ ท่าน หรือเป็นบุคคลภายนอกมหาวิทยาลัยทั้งหมด โดยต้องมีระดับตำแหน่งไม่ต่ำกว่าตำแหน่งที่เสนอขอ

(๒.๒) วิธีพิเศษ ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน ๕ ท่าน และต้องเป็นบุคคลภายนอกมหาวิทยาลัย จำนวน ๓ ท่าน และภายในมหาวิทยาลัย จำนวน ๒ ท่าน หรือเป็นบุคคลภายนอกมหาวิทยาลัยทั้งหมด โดยต้องมีระดับตำแหน่งไม่ต่ำกว่าตำแหน่งที่เสนอขอ

(๓) ให้บุคลากรในกองการเจ้าหน้าที่ ทำหน้าที่เป็นเลขานุการคณะกรรมการ

๔.๒.๔ ให้แต่งตั้งผู้ที่ผ่านการประเมินความเป็นระดับชำนาญการพิเศษ เชี่ยวชาญ และเชี่ยวชาญพิเศษ ได้ไม่ก่อนวันที่สำนักงานเลขานุการคณะ/สถาบัน/สำนัก รับเรื่อง ยกเว้นหน่วยงานสังกัดสำนักงาน อธิการบดี ให้ได้ไม่ก่อนวันที่กองการเจ้าหน้าที่รับเรื่อง

๔.๒.๕ เมื่อ ก.บ.ม. อนุมัติการแต่งตั้งแล้ว ให้กองการเจ้าหน้าที่ดำเนินการออกคำสั่งเสนอ อธิการบดีลงนาม

ข้อ ๙ หลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งพนักงานมหาวิทยาลัยให้ดำรงตำแหน่งระดับชำนาญการ ชำนาญการพิเศษ เชี่ยวชาญ และเชี่ยวชาญพิเศษ กำหนดดังนี้

๙.๑ ตำแหน่งชำนาญการ

๙.๑.๑ คุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่ง คือ ดำรงตำแหน่งนักวิจัยปฏิบัติการ วุฒิปริญญาโท ๓ ปี และปริญญาเอก ๒ ปี

๙.๑.๒ มีความรู้ ความสามารถ และเทคนิคเฉพาะหรือความชำนาญที่นำไปปรับใช้ ในการปฏิบัติงาน หรือการตัดสินใจด้วยตนเอง และผลการปฏิบัติงานในแง่ คุณภาพ

๙.๑.๓ มีคุณสมบัติเฉพาะของบุคคลที่จำเป็นและสำคัญสำหรับการปฏิบัติงาน

๙.๒ ตำแหน่งชำนาญการพิเศษ

๙.๒.๑ คุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่ง ดำรงตำแหน่งระดับชำนาญการ มาแล้ว ไม่น้อยกว่า ๕ ปี

๙.๒.๒ ผลสัมฤทธิ์ของงานตามตัวชี้วัดของตำแหน่งที่ครองอยู่

๙.๒.๓ ความรู้ ความสามารถ ทักษะ และสมรรถนะที่จำเป็นสำหรับตำแหน่งที่จะประเมิน
๙.๒.๔ ผลงานที่แสดงความเป็นผู้ชำนาญการพิเศษ ได้แก่

วิธีที่ ๑ ผลงานเชิงวิเคราะห์ หรือสังเคราะห์ หรือผลงานอื่นที่เผยแพร่ ซึ่ง แสดงให้เห็นถึงการพัฒนางานในหน้าที่ อย่างน้อยหนึ่งเรื่อง

และ งานวิจัย ที่เป็นประโยชน์ต่อหน่วยงาน อย่างน้อยหนึ่งเรื่อง หรือ

วิธีที่ ๒ งานวิจัย หรือผลงานอื่นที่เผยแพร่ อย่างน้อยสองเรื่อง

๙.๒.๕ จริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

๙.๓ ตำแหน่งเชี่ยวชาญ

๙.๓.๑ คุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่ง ดำรงตำแหน่งชำนาญการพิเศษ มาแล้ว ไม่น้อยกว่า ๓ ปี

๙.๓.๒ ผลสัมฤทธิ์ของงานตามตัวชี้วัดของตำแหน่งที่ครองอยู่

๙.๓.๓ ความรู้ ความสามารถ ทักษะ และสมรรถนะที่จำเป็นสำหรับตำแหน่งที่จะประเมิน

๙.๓.๔ ผลงานที่แสดงความเป็นผู้เชี่ยวชาญ ได้แก่

วิธีที่ ๑ ผลงานเชิงวิเคราะห์ หรือ สังเคราะห์ หรือ ผลงานลักษณะอื่น ซึ่งแสดงให้เห็นถึงการพัฒนางานของมหาวิทยาลัย อย่างน้อยหนึ่งเรื่อง / รายการ และ งานวิจัย ซึ่งได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติ หรือนานาชาติ อย่างน้อยหนึ่งเรื่อง หรือ

วิธีที่ ๒ งานวิจัยซึ่งได้รับการตีพิมพ์ในระดับชาติ หรือนานาชาติ อย่างน้อยสองเรื่อง

๙.๓.๕ การใช้ความรู้ความสามารถในงานสนับสนุนงานบริการวิชาการ หรืองานวิชาชีพ บริการต่อสังคม เช่น การให้ความเห็น คำแนะนำ หรือเสนอแนะการให้คำปรึกษา แนะนำ การอบรมและเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับหลักการ แนวทาง ระบบ รูปแบบ เทคนิคและวิธีการในการแก้ไขปัญหา หรือการพัฒนางานสนับสนุน งานบริการ วิชาการหรืองานวิชาชีพนั้น ๆ

๙.๓.๖ จริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

๙.๔ ตำแหน่งเชี่ยวชาญพิเศษ

๙.๔.๑ คุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่ง ดำรงตำแหน่งเชี่ยวชาญ มาแล้วไม่น้อยกว่า ๒ ปี

๙.๔.๒ ผลสัมฤทธิ์ของงานตามตัวชี้วัดของตำแหน่งที่ครองอยู่

๙.๔.๓. ความรู้ ความสามารถ ทักษะ และสมรรถนะที่จำเป็นสำหรับตำแหน่งที่จะประเมิน

๙.๔.๔ ผลงานที่แสดงความเป็นผู้เชี่ยวชาญพิเศษ ได้แก่

วิธีที่ ๑ ผลงานเชิงวิเคราะห์ หรือ สังเคราะห์ หรือ ผลงานลักษณะอื่น ซึ่งแสดงให้เห็นถึงการพัฒนางานของมหาวิทยาลัย อย่างน้อยหนึ่งเรื่อง / รายการ และ งานวิจัย ซึ่งได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติ หรือนานาชาติ อย่างน้อยหนึ่งเรื่อง หรือ

วิธีที่ ๒ งานวิจัย ซึ่งได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติ หรือนานาชาติ อย่างน้อยสองเรื่อง

๙.๔.๕ การใช้ความรู้ความสามารถในงานสนับสนุนงานบริการวิชาการ หรืองานวิชาชีพบริการต่อสังคม เช่น การให้ความเห็น คำแนะนำ หรือเสนอแนะการให้คำปรึกษา แนะนำ การอบรมและเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับหลักการ แนวทาง ระบบ รูปแบบ เทคนิคและวิธีการในการแก้ไขปัญหา หรือการพัฒนางานสนับสนุน งานบริการวิชาการ หรืองานวิชาชีพนั้น ๆ

๙.๔.๖ ความเป็นที่ยอมรับในงานด้านนั้น ๆ หรือในวงวิชาการ หรือวิชาชีพ หมายถึง ผลงานได้รับการยอมรับ ยกย่อง หรือได้รับรางวัลในระดับชาติ หรือผลการปฏิบัติงานสนับสนุน งานบริการวิชาการหรืองานวิชาชีพ หรือในงานที่เกี่ยวข้อง ซึ่งเป็นที่ยอมรับอย่างกว้างขวางในระดับชาติหรือนานาชาติ

๙.๔.๗ จริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

กรณีเปลี่ยนตำแหน่ง ให้นับระยะเวลาต่อเนื่องจากตำแหน่งเดิม แต่ต้องดำรงตำแหน่งที่เปลี่ยนใหม่ อย่างน้อย ๑ ปี

ข้อ ๑๐ วิธีการประเมินเพื่อแต่งตั้งพนักงานมหาวิทยาลัยให้ดำรงตำแหน่งระดับชำนาญการพิเศษ เชี่ยวชาญ และเชี่ยวชาญพิเศษ

๑๐.๑ โดยวิธีปกติ ให้แต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน ๓ คน โดยแต่งตั้งจากบุคคลภายนอกมหาวิทยาลัย จำนวน ๒ คน และภายในมหาวิทยาลัย จำนวน ๑ คน หรือเป็นบุคคลภายนอกมหาวิทยาลัยทั้งหมด ซึ่งจะต้องมีระดับตำแหน่งไม่ต่ำกว่าตำแหน่งที่เสนอขอแต่งตั้ง เพื่อพิจารณาผลงาน โดยส่งผลงานให้กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิอ่านและประเมินผลงานจริยธรรมและบรรยายบรรณทางวิชาชีพของผลงาน

๑๐.๒ โดยวิธีพิเศษ ให้แต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน ๕ คน โดยแต่งตั้งจากบุคคลภายนอกมหาวิทยาลัย จำนวน ๓ คน และภายในมหาวิทยาลัย จำนวน ๒ คน หรือเป็นบุคคลภายนอกมหาวิทยาลัยทั้งหมด ซึ่งจะต้องมีระดับตำแหน่งไม่ต่ำกว่าตำแหน่งที่เสนอขอแต่งตั้ง เพื่อพิจารณาผลงาน โดยส่งผลงานให้กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิอ่านและประเมินผลงานจริยธรรมและบรรยายบรรณทางวิชาชีพของผลงาน

ข้อ ๑๑ เกณฑ์การตัดสินคุณภาพของผลงานและจริยธรรมและบรรยายบรรณ

๑๑.๑ วิธีปกติ ให้ใช้คะแนนเสียงข้างมากของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

๑๑.๔ วิธีพิเศษ ให้ใช้คะแนนเสียงไม่น้อยกว่า ๔ ใน ๕ เสียงของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

ข้อ ๑๒ ในกรณีที่คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อประเมินผลงานและจริยธรรมและบรรยายบรรณทางวิชาชีพมีมติให้ปรับปรุงผลงาน ให้ผู้ขอแต่งตั้งปรับปรุงผลงานได้ภายในระยะเวลา ๙๐ วัน นับตั้งแต่วันที่รับทราบมติยกเว้นกรณีมีเหตุผลและความจำเป็นอาจขอขยายระยะเวลาออกไปได้อีกไม่เกิน ๙๐ วัน หากขยายแล้วไม่เสร็จทันตามที่กำหนดให้เสนอขอใหม่

กรณีไม่ผ่านการประเมิน สามารถยื่นเรื่องเสนอขอใหม่ได้ภายใน ๑๘๐ วัน ผลงานที่ให้ปรับปรุง หมายถึง การให้ปรับปรุงผลงานขึ้นเดิมที่ยังไม่เข้าเกณฑ์เฉพาะส่วนที่ยังไม่สมบูรณ์ หรือไม่ถูกต้องเท่านั้น มิใช่เป็นการทำผลงานขึ้นใหม่ หรือส่งผลงานขึ้นใหม่ให้พิจารณาแทน

ข้อ ๑๓ ให้ ก.บ.ม. พิจารณากำหนดการในการป้องกันและลงโทษผู้ขอกำหนดตำแหน่งอันส่อให้เห็นว่าเป็นผู้ที่กระทำผิดทางจริยธรรมและบรรยายบรรณอันเกี่ยวข้องกับผลงานทางวิชาชีพและเป็นผู้ที่มีความประพฤติไม่เหมาะสมที่จะได้รับการพิจารณาให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น ดังต่อไปนี้

๑๓.๑ กรณีที่ตรวจพบว่าผู้ขอกำหนดตำแหน่งระบุการมีส่วนร่วมในผลงานไม่ตรงกับความเป็นจริงหรือมีพฤติกรรมส่อว่ามีการลอกเลียนผลงานของผู้อื่นหรือนำผลงานของผู้อื่นไปใช้ในการเสนอขอตำแหน่งโดยอ้างว่าเป็นผลงานของตนเองให้ ก.บ.ม. มีมติให้จบการพิจารณาการขอตำแหน่งในครั้งนั้นและห้ามผู้กระทำผิดนั้นเสนอขอตำแหน่งมีกำหนดเวลาไม่น้อยกว่า ๕ ปี นับตั้งแต่วันที่ ก.บ.ม. มีมติ

๑๓.๒ กรณีที่ได้รับการพิจารณาอนุมัติให้ดำรงตำแหน่งไปแล้ว หากภายหลังตรวจสอบพบหรือทราบว่าผลงานที่ใช้ในการเสนอขอตำแหน่งครั้งนั้น เป็นการลอกเลียนผลงานของผู้อื่นหรือนำเอาผลงานของผู้อื่นไปใช้ โดยอ้างว่าเป็นผลงานของตนเอง ให้ ก.บ.ม. มีมติถอดถอนตำแหน่ง ผู้ชำนาญการพิเศษ เชี่ยวชาญและเชี่ยวชาญพิเศษ และห้ามผู้กระทำผิดนั้นเสนอขอตำแหน่งมีกำหนดเวลาไม่น้อยกว่า ๕ ปี นับตั้งแต่วันที่ ก.บ.ม. มีมติให้ถอดถอน

ข้อ ๑๔ คำนิยาม ของผลงานที่แสดงความเป็นชำนาญการพิเศษ เชี่ยวชาญ และเชี่ยวชาญพิเศษ ให้เป็นไปตามเอกสารแนบท้ายประกาศ

ประกาศ ณ วันที่ ๔๗ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๑

(นายกฤษṇพงศ์ กีรติกร)
นายกสภามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

**คำนิยามของผลงาน แบบท้ายข้อบังคับมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
ว่าด้วยการพิจารณากำหนดตำแหน่งพนักงานมหาวิทยาลัยกลุ่มวิชาชีวการ
ประเภทนักวิจัย ให้ดำรงตำแหน่งชำนาญการ ชำนาญการพิเศษ เชี่ยวชาญ และเชี่ยวชาญพิเศษ**

๑. ผลสัมฤทธิ์ของงาน หมายถึง งานที่ปฏิบัติได้ผลผลิตตามเป้าหมายและเกิดผลลัพธ์ตรงตามวัตถุประสงค์
๒. สมรรถนะในการปฏิบัติงาน หมายถึง คุณลักษณะเชิงพฤติกรรมที่ส่งเสริมการปฏิบัติงานซึ่งกำหนดขึ้นเพื่อ^{หล่อหลอมค่านิยมและพฤติกรรมที่พึงประสงค์}

๓. ผลงานในลักษณะต่าง ๆ ดังนี้

๓.๑ ผลงานเชิงวิเคราะห์ หมายถึง ผลงานที่แสดงการแยกแยะองค์ประกอบต่าง ๆ ของเรื่องอย่างมีระบบ มีการศึกษาในแต่ละองค์ประกอบและความสัมพันธ์ขององค์ประกอบต่าง ๆ เพื่อให้เกิดความรู้ความเข้าใจในเรื่องนั้น ๆ ซึ่งเป็นประโยชน์ต่องานของหน่วยงานหรือมหาวิทยาลัย

๓.๒ ผลงานเชิงสังเคราะห์ หมายถึง ผลงานที่แสดงการรวมเนื้อหาสาระต่าง ๆ หรือองค์ประกอบต่าง ๆ เข้าด้วยกัน โดยต้องอาศัยความคิดสร้างสรรค์ในการสร้างรูปแบบหรือโครงสร้างเบื้องต้น เพื่อให้เกิดแนวทางหรือเทคนิคหรือการใหม่ในเรื่องนั้น ๆ ซึ่งเป็นประโยชน์ต่องานของหน่วยงานหรือมหาวิทยาลัย

๓.๓ ผลงานในลักษณะอื่น หมายถึง สิ่งประดิษฐ์หรืองานสร้างสรรค์ หรือผลงานด้านศิลปะ ตกแต่ง ซ่อมบำรุง ซึ่งมิใช่มีลักษณะเป็นเอกสาร หนังสือ คู่มือ หรืองานวิจัย โดยผลงานที่เสนอจะต้องประกอบด้วย บทวิเคราะห์ที่อธิบายและซื้อให้เห็นว่างานดังกล่าวเป็นประโยชน์และนำไปสู่การปรับปรุงพัฒนางาน หรือแก้ไขปัญหา ในงาน ทั้งนี้ ผลงานดังกล่าวต้องเป็นผลงานที่ผ่านการพิสูจน์หรือมีหลักฐานที่แสดงถึงคุณค่าของผลงานนั้น

๓.๔ งานวิจัย	
นิยาม	ผลงานวิชาการที่เป็นงานศึกษา หรืองานค้นคว้าอย่างมีระบบ ด้วยวิธีวิทยาการวิจัย ที่เป็นที่ยอมรับในสาขาวิชานั้น ๆ และมีที่มีแล้วตั้งแต่ปี พ.ศ.๒๕๓๐ ที่ได้มีมาซึ่ง ข้อมูลคำตอบหรือข้อสรุปรวม ที่จะนำไปสู่ความก้าวหน้าทางวิชาการ (งานวิจัยพื้นฐาน) หรือการนำวิชาการนั้นมาใช้ประโยชน์ (งานวิจัยประยุกต์) หรือการพัฒนาอุปกรณ์ หรือกระบวนการใหม่ที่เกิดประโยชน์
รูปแบบ	<p>อาจจัดได้เป็น ๓ รูปแบบ ดังนี้</p> <p>๑. รายงานการวิจัยที่มีความครบทั่วถ้วนสมบูรณ์และชัดเจนตลอดทั้งกระบวนการวิจัย (research process) อาทิ การกำหนดประเด็นปัญหา วัตถุประสงค์ การทำวาระนัดหมาย ปริทัศน์ โจทย์หรือสมมติฐาน การเก็บรวบรวมข้อมูล การพิสูจน์โจทย์หรือสมมติฐาน การวิเคราะห์ข้อมูล การประมวลสรุปผลและให้ข้อเสนอแนะ การอ้างอิง และอื่น ๆ แสดงให้เห็นว่าได้นำความรู้จากการวิจัยมาตอบโจทย์ และแก้ปัญหาเรื่องใดเรื่องหนึ่ง</p> <p>๒. บทความวิจัยที่ประมวลสรุปกระบวนการวิจัยในผลงานวิจัยนั้น ให้มีความกระชับ และสั้น สำหรับการนำเสนอในประชุมทางวิชาการ หรือในวารสารทางวิชาการ</p> <p>๓. ในรูปของหนังสือ (monograph) ซึ่งนำงานวิจัยมาใช้ประกอบการเขียน</p>

การเผยแพร่	<p>เผยแพร่ในลักษณะเดียวกันนี้ โดยต้องแสดงหลักฐานว่าได้ผ่านการประเมินคุณภาพโดยคณะกรรมการคุณวุฒิในสาขาวิชานั้น ๆ หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง (peer reviewer) ที่มาจากการหลากหลายสถาบัน ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> ๑. เผยแพร่ในรูปของบทความวิจัยในวารสารทางวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูลที่ ก.พ.อ. กำหนด ทั้งนี้วารสารทางวิชาการนั้นอาจเผยแพร่เป็นรูปสิ่งพิมพ์ หรือเป็นสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ๒. เผยแพร่ในหนังสือรวมบทความวิจัย ๓. นำเสนอเป็นบทความวิจัยต่อที่ประชุมทางวิชาการที่เป็นฉบับเต็มของการประชุมระดับชาติหรือระดับนานาชาติ โดยต้องมีคณะกรรมการคุณวุฒิหรือคณะกรรมการคัดเลือกบทความซึ่งเป็นผู้ทรงคุณวุฒิที่อยู่ในวงวิชาการนั้นหรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง ทำหน้าที่คัดสรรกลั่นกรอง รวมถึงตรวจสอบความถูกต้อง การใช้ภาษา และแก้ไขถ้อยคำ หรือรูปแบบการนำเสนอที่ถูกต้องก่อนการเผยแพร่ในหนังสือรวมบทความในการประชุมวิชาการ (proceedings) ซึ่งอาจอยู่ในรูปแบบหนังสือหรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์ และอาจเผยแพร่ก่อนหรือหลังการประชุมก็ได้ ทั้งนี้ คณะกรรมการคุณวุฒิหรือคณะกรรมการคัดเลือกบทความดังกล่าวจะต้องมีผู้ทรงคุณวุฒิที่อยู่ในวงวิชาการนั้นหรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องจากการหลากหลายสถาบัน ๔. เผยแพร่ในรูปของรายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์ พร้อมหลักฐานว่าได้เผยแพร่ไปยังวิชาการและวิชาชีพในสาขาวิชานั้นและสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องอย่างกว้างขวาง ตามที่สถาบันอุดมศึกษากำหนด ทั้งนี้ คณะกรรมการคุณวุฒิ (peer reviewer) จะต้องไม่ใช่คณะกรรมการตรวจรับทุนหรือตรวจรับงานจ้างเพื่อให้งานวิจัยนั้นเป็นไปตามวัตถุประสงค์หรือข้อกำหนดของสัญญาจ้างเท่านั้น ๕. เผยแพร่ในรูปของหนังสือ (monograph) พร้อมหลักฐานว่าได้เผยแพร่ไปยังวิชาการและวิชาชีพในสาขาวิชานั้นและสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องอย่างกว้างขวาง ตามที่สถาบันอุดมศึกษากำหนด <p>เมื่อได้เผยแพร่ "งานวิจัย" ตามลักษณะข้างต้นแล้ว การนำ "งานวิจัย" นั้น มาแก้ไขปรับปรุงหรือเพิ่มเติมส่วนใดส่วนหนึ่งเพื่อนำเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ และให้มีการประเมินคุณภาพ "งานวิจัย" นั้นอีกครั้งหนึ่งจะกระทำไม่ได้</p>
------------	---

<p>ลักษณะคุณภาพ</p>	<p>ระดับดี เป็นงานวิจัยที่มีกระบวนการวิจัยทุกขั้นตอนถูกต้องเหมาะสมในระเบียบวิธีวิจัย ซึ่งแสดงให้เห็นถึงความก้าวหน้าทางวิชาการหรือนำไปใช้ประโยชน์ได้</p> <p>ระดับดีมาก ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีและต้อง</p> <ol style="list-style-type: none"> ๑. เป็นผลงานที่แสดงถึงการวิเคราะห์และนำเสนอผลเป็นความรู้ใหม่ที่ลึกซึ้งกว่า งานเดิมที่เคยมีผู้ศึกษาแล้ว ๒. เป็นประโยชน์ด้านวิชาการอย่างกว้างขวางหรือสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ อย่างแพร่หลาย <p>ระดับดีเด่น ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีมากและต้อง</p> <ol style="list-style-type: none"> ๑. เป็นงานบุกเบิกที่มีคุณค่ายิ่งและมีการสังเคราะห์อย่างลึกซึ้งจนทำให้เป็นการ สร้างองค์ความรู้ใหม่ (Body of Knowledge) ในเรื่องใดเรื่องหนึ่งทำให้เกิดความก้าวหน้า ทางวิชาการ หรือเกิดการใช้ประโยชน์ในแนวทางหรือรูปแบบใหม่ ๆ ที่จะมีผลกระทบ (impact) อย่างชัดเจน ๒. เป็นที่ยอมรับและได้รับการอ้างอิงถึงอย่างกว้างขวางในวงวิชาการหรือวิชาชีพ ที่เกี่ยวข้องในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ
----------------------------	--

แบบประเมินบุคคล ระดับชำนาญการ

แบบพิจารณาคุณสมบัติของบุคคล

ตอนที่ ๑ ข้อมูลส่วนบุคคล (ผู้ขอประเมินเป็นผู้กรอก)

๑. ชื่อผู้ขอรับการประเมิน
๒. ตำแหน่งปัจจุบัน ระดับ ตำแหน่งเลขที่
ภาควิชา/ฝ่าย/กอง

คณะ/สำนัก/สถาบัน
๓. ระยะเวลาปฏิบัติงานนับถึงวันที่ยื่นขอประเมิน ปี เดือน
๔. ประวัติการศึกษา (ให้เริ่มจากคุณวุฒิการศึกษาสูงสุดจนถึงวุฒิตามกรอบอัตรากลุ่ม)
คุณวุฒิ วิชาเอก วันเดือนปีที่สำเร็จการศึกษา สถาบัน
.....

๕. ประวัติการปฏิบัติงาน (กรณีได้รับการปรับคุณวุฒิ หรือปรับเปลี่ยนตำแหน่ง)
วัน เดือน ปี ตำแหน่ง ระดับ สังกัด
.....

๖. ผลการปฏิบัติงานย้อนหลัง ๓ ปี (ให้ระบุ งาน/โครงการ/กิจกรรม ซึ่งเป็นผลการปฏิบัติงานสำคัญที่แสดงถึงความรู้ ความสามารถและประสบการณ์การทำงาน ย้อนหลังไม่เกิน ๓ ปี นับแต่วันที่ขอประเมิน)
ปี พ.ศ. งาน / โครงการ / กิจกรรม
.....
.....
.....
.....

๗. ประวัติการฝึกอบรมและดูงาน
ปี ระยะเวลา หลักสูตร สถาบัน
.....

๙. ประวัติการประเมินผลการปฏิบัติงาน ย้อนหลัง ๓ ปี รวม ๖ ครั้ง นับแต่วันที่ข้อประเมิน
ปี พ.ศ. ครั้งที่ ๑ (ม.ค. - มิ.ย.) คะแนน ครั้งที่ ๒ (ก.ค. - ธ.ค.) คะแนน
ปี พ.ศ. ครั้งที่ ๑ (ม.ค. - มิ.ย.) คะแนน ครั้งที่ ๒ (ก.ค. - ธ.ค.) คะแนน
ปีงบประมาณ พ.ศ. ครั้งที่ ๑ (ม.ค. - มิ.ย.) คะแนน ครั้งที่ ๒ (ก.ค. - ธ.ค.) คะแนน

ข้าพเจ้าขอรับรองว่าข้อความข้างต้นนี้ถูกต้องและเป็นความจริงทุกประการ

(ลงชื่อ) ผู้ขอรับการ
ประเมิน
(.....)

ตำแหน่ง

แบบประเมินคagan

รายการประเมิน	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้รับ
หน้าที่และความรับผิดชอบ () ปฏิบัติงานทั่วไป โดยใช้วิธีการหรือแนวทางปฏิบัติที่มีอยู่ (๑๐ - ๑๕ คะแนน) () ปฏิบัติงานที่ค่อนข้างยาก โดยต้องใช้ความคิดริเริ่มประกลบกับวิธีการหรือแนวทางปฏิบัติที่มีอยู่ (๑๖ - ๒๐ คะแนน) () ปฏิบัติงานที่ยากมาก หรืองานที่มีขอบเขตเนื้อหาค่อนข้างหลากหลายโดยต้องใช้ความคิดริเริ่มในงานที่มีแนวทางปฏิบัติข้อดี (๒๑ - ๒๕ คะแนน) () ปฏิบัติงานที่ค่อนข้างยากมาก หรืองานที่มีขอบเขตเนื้อหาหลากหลาย โดยต้องใช้ความริเริ่มในการปรับเปลี่ยนแนวทางปฏิบัติงานให้เหมาะสมกับสภาพการณ์ (๒๖ - ๓๐ คะแนน)	๓๐	
ความยุ่งยากของงาน () เป็นงานที่ไม่ต้องยุ่งยากซับซ้อน และมีความหลากหลายในวิธีการและแนวทางดำเนินงาน (๑๐ - ๑๕ คะแนน) () เป็นงานที่เริ่มมีความยุ่งยากซับซ้อน มีความหลากหลายและมีขั้นตอนวิธีการที่ยุ่งยากในการดำเนินงาน (๑๖ - ๒๐ คะแนน) () เป็นงานที่ค่อนข้างยุ่งยากซับซ้อนมากต้องประยุกต์ใช้ความรู้และประสบการณ์ในการปรับเปลี่ยนแนวทางปฏิบัติงานให้เหมาะสมกับสภาพการณ์ (๒๑ - ๒๕ คะแนน) () เป็นงานที่มีความยุ่งยากซับซ้อนต้องประยุกต์ใช้ความรู้และประสบการณ์ในการกำหนดหรือปรับเปลี่ยนแนวทางปฏิบัติงานให้เหมาะสมสอดคล้องกับสภาพการณ์ (๒๖ - ๓๐ คะแนน)	๓๐	
การกำกับตรวจสอบ () ได้รับการกำกับ แนะนำ ตรวจสอบ เรื่องส่วนใหญ่ที่กำลังดำเนินการ (๑ - ๕ คะแนน) () ได้รับการกำกับ แนะนำ ตรวจสอบเฉพาะบางเรื่องที่สำคัญ (๖ - ๑๐ คะแนน) () ได้รับการตรวจสอบติดตามความก้าวหน้าและผลการปฏิบัติงานเป็นระยะๆตามที่กำหนดในแผนปฏิบัติงาน (๑๑ - ๑๕ คะแนน) () ได้รับการตรวจสอบติดตามผลลัพธ์ของการปฏิบัติงานตามแผนงาน/โครงการบางเป็นครั้งคราว (๑๖ - ๒๐ คะแนน)	๔๐	
การตัดสินใจ () ได้รับการอบรมอาชญาในการตัดสินใจค่อนข้างน้อย จำเป็นต้องผ่านการถกสันนักของผู้บังคับบัญชา ก่อน (๑ - ๕ คะแนน) () ได้รับมอบอำนาจในการตัดสินใจค่อนข้างมากโดยจะมีการกลั่นกรองในบางเรื่องที่สำคัญ (๖ - ๑๐ คะแนน) () ได้รับมอบอำนาจในการตัดสินใจค่อนข้างมากสามารถวางแผนและกำหนดการทำงานและแก้ปัญหาในงานที่รับผิดชอบด้วยตนเอง (๑๑ - ๑๕ คะแนน) () ได้รับมอบอำนาจในการตัดสินใจอย่างอิสระสามารถปรับเปลี่ยนแนวทางและแก้ไขปัญหาในการปฏิบัติงานที่รับผิดชอบด้วยตนเองค่อนข้างมาก (๑๖ - ๒๐ คะแนน)	๔๐	
รวม	๑๐๐	

ตอนที่ ๒ สรุปความเห็นของคณะกรรมการประเมิน

ความเห็นของคณะกรรมการประเมิน

() ผ่านการประเมิน (ได้คะแนนไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๖๐) () ไม่ผ่านการประเมิน (ได้คะแนนไม่ถึงร้อยละ ๖๐)

ระบุเหตุผล.....

.....

.....

(ลงชื่อผู้ประเมิน) (ลงชื่อผู้ประเมิน)

(.....) (.....)

ประธานกรรมการ

กรรมการลำดับที่ ๒

(ลงชื่อผู้ประเมิน)

(.....)

กรรมการลำดับที่ ๓

แบบประเมินคุณลักษณะของบุคคล

รายการประเมิน	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้รับ
ความรับผิดชอบ พิจารณาจากพฤติกรรม เช่น - เอาใจใส่ในการทำงานที่ได้รับมอบหมายและหรืองานที่เกี่ยวข้องอย่างมีประสิทธิภาพ - พัฒนาและปรับปรุงงานในหน้าที่ให้ดียิ่งขึ้นและหรือแก้ไขปัญหาหรือข้อผิดพลาดที่เกิดขึ้น	๑๕	
ความประพฤติ พิจารณาจากพฤติกรรม เช่น - การรักษาวินัย - ความเป็นผู้นำ - ให้ความร่วมมือกับเพื่อนร่วมงาน- ปฏิบัติงานอยู่ในกรอบของข้อบังคับว่าด้วย จรรยาบรรณและค่านิยมสร้างสรรค์ของข้าราชการพลเรือน /มาตรฐานคุณธรรมและจริยธรรมของ ปค.	๑๕	
การแก้ไขปัญหาและการตัดสินใจ พิจารณาจากพฤติกรรม เช่น - การวิเคราะห์สาเหตุและเชื่อมโยงปัญหา - วิเคราะห์ทางแก้ปัญหาโดยมีทางเลือกปฏิบัติได้หลายวิธี - ใช้ข้อมูล ประกอบในการตัดสินใจแก้ปัญหา	๑๕	
การพัฒนาตนเอง พิจารณาจากพฤติกรรม เช่น - ติดตาม ศึกษา ค้นคว้าหาความรู้ใหม่ ๆ หรือสิ่งที่เป็นความก้าวหน้าทางวิชาการ/วิชาชีพอยู่เสมอ - สนใจและปรับ ตนเองให้ก้าวหน้าทันวิทยาการใหม่ ๆ ตลอดเวลา - นำความรู้และวิทยาการใหม่ ๆ มาประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานได้อย่าง มีประสิทธิภาพ	๑๕	
ความเสียสละ พิจารณาจากพฤติกรรม เช่น - การอุทิศเวลาให้งาน - สามารถช่วยเหลือหน่วยงานขององค์กรอื่น ๆ ทั้งภายในและภายนอก	๑๕	
ความคิดริเริ่ม พิจารณาจากพฤติกรรม เช่น - คิดค้นและปรับปรุงระบบงาน แนวทาง และวิธีดำเนินการใหม่ ๆ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิผลของงาน - แสดงความคิดเห็น ให้ข้อเสนอแนะอย่างสมเหตุสมผลและสามารถปฏิบัติได้จริง - แสดงความรู้ นำมาใช้ประโยชน์ และเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลงภายใต้หน่วยงาน - ตรวจสอบ ปรับปรุง แก้ไข หรือตัดแปลงวิธีการทำงานให้มีประสิทธิภาพและก้าวหน้าอยู่ตลอดเวลา - สนใจและมีความสามารถในการจัดการงานที่ยุ่งยากซับซ้อน	๑๕	
ความสามารถในการสื่อสาร พิจารณาจากพฤติกรรม เช่น - สื่อสารกับบุคคลต่าง ๆ ได้ดี เช้าใจถูกต้องตรงกัน เช่น ผู้บังคับบัญชา เพื่อร่วมงาน ผู้รับบริการ และผู้ที่เกี่ยวข้อง - ถ่ายทอดและเผยแพร่ความรู้ทางวิชาการให้ผู้อื่นเข้าใจได้อย่างชัดเจนโดยใช้ภาษาอย่างถูกต้องเหมาะสม	๑๐	
รวม	๑๐๐	

ตอนที่ ๒ สรุปความเห็นของคณะกรรมการประเมิน

ความเห็นของคณะกรรมการประเมิน

() ผ่านการประเมิน (ได้คะแนนรวมไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๖๐) () ไม่ผ่านการประเมิน (ได้คะแนนรวมไม่ถึงร้อยละ ๖๐)

ระบบทุผล.....

(ลงชื่อผู้ประเมิน) (ลงชื่อผู้ประเมิน)

(.....) (.....)

ประธานกรรมการ

กรรมการลำดับที่ ๒

(ลงชื่อผู้ประเมิน)

(.....)

กรรมการลำดับที่ ๓

แบบเสนอผลงานและการรับรอง

ชื่อผู้ขอรับการประเมิน
ของประเมินเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง ระดับ

ตอนที่ ๑ หน้าที่ความรับผิดชอบ (ให้ระบุหน้าที่ความรับผิดชอบของตำแหน่งหรือที่ได้รับมอบหมายในปัจจุบัน)

.....
.....
.....
.....
.....

ตอนที่ ๒ ผลงานหรือผลการปฏิบัติงาน และข้อเสนอการพัฒนา

(๑) ผลงานหรือผลการปฏิบัติงาน

ชื่อผลงาน
ช่วงเวลาที่ทำ
ผลงาน

ขณะดำรงตำแหน่ง ระดับ สังกัด

สัดส่วนในการปฏิบัติงาน (กรณีเป็นผลการปฏิบัติงานร่วมกันหลายคน)

เป็นผลการปฏิบัติงานของผู้ขอรับการประเมินร้อยละ (ต้องไม่น้อยกว่า ๓๐ %)

ผลลัพธ์ที่ซึ่งผลงาน (ระบุความสำเร็จเป็นผลผลิต ผลลัพธ์ หรือประโยชน์ที่ได้รับในเชิงปริมาณหรือคุณภาพ)

(๒) ข้อเสนอการพัฒนาในตำแหน่งที่ขอประเมิน (ข้อเสนอแนวคิด แนวทาง และวิธีการพัฒนางานหรือปรับปรุงงาน)

ชื่อข้อเสนอ
วัตถุประสงค์หรือเป้าหมาย (ระบุวัตถุประสงค์ ผลลัพธ์ หรือผลลัพธ์ที่ได้รับจากการปฏิบัติตามข้อเสนอฯ)

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารผลงานแนบท้ายคำขอประเมินนี้

ตอนที่ ๓ การรับรองผลงาน

๑. คำรับรองของผู้ขอรับการประเมิน

ขอรับรองว่าผลงานดังกล่าวข้างต้นเป็นความจริงทุกประการ

ลงชื่อผู้ขอรับการประเมิน
(.....)

ตำแหน่ง.....

วันที่ (.....)

๒. คำรับรองของผู้ร่วมจัดทำผลงาน (กรณีเป็นผลงานร่วมกันหลายคน)

ขอรับรองว่าสัดส่วนและลักษณะงานของผู้ขอรับการประเมินที่เสนอไว้ข้างต้น ถูกต้องตรงตามความเป็นจริงทุกประการ

ลงชื่อ ผู้ร่วมปฏิบัติงาน
ตำแหน่ง (.....)

ลงชื่อ ผู้ร่วมปฏิบัติงาน
(.....)
ตำแหน่ง

๓. คำรับรองของผู้บังคับบัญชา

- ได้ตรวจสอบผลงานที่เสนอให้ประเมินแล้ว เห็นว่าถูกต้องตรงตามความเป็นจริงทุกประการ
- ได้พิจารณาข้อเสนอการพัฒนางานแล้ว เห็นว่า เป็นประโยชน์กับส่วนงานและเป็นไปได้ในทางปฏิบัติ
ความเห็นอื่น ๆ (ถ้ามี)

ลงชื่อ
(.....)
ตำแหน่ง
วันที่

เอกสารผลงานระดับชำนาญการ

๑. ชื่อของผลงานหรืองานที่ปฏิบัติ.....
๒. ช่วงเวลาที่กระทำการ..... (ตำแหน่ง และสังกัด ขณะที่กระทำการในขณะนั้น)
๓. ที่มา/ความเป็นมา/สภาพปัญหา/หลักการและเหตุผล

๔. รายละเอียดการปฏิบัติงานหรือขั้นตอนการปฏิบัติงาน

๕. ความรู้ความสามารถหรือความชำนาญที่ต้องใช้ในการปฏิบัติงาน

๖. ผลสำเร็จของผลสัมฤทธิ์ของงาน

๗. ปัญหาอุปสรรค และแนวทางแก้ไข

๘. เอกสารยังคงประกอบแนบท้ายเนื้อหาผลงาน (ถ้ามี)

(หมายเหตุ ผลงานชิ้นที่ ๑ ต้องมีองค์ประกอบทุกหัวข้อ (ยกเว้นข้อ ๙) โดยเฉพาะเนื้อหาหัวข้อ ๔ ต้องมีรายละเอียดหรือขั้นตอนปฏิบัติงานที่ชัดเจน โดยผลงานต้องมีเนื้อหาผลงานไม่น้อยกว่า ๓ หน้ากราฟตาช A4)